



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-4164/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izvestiteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nedjeljka Kresovića iz Osijeka, J. J. Strossmayera 125, OIB: 84665148359, odlučujući o žalbi vjerovnika Republika Hrvatska, OIB: 5263423857, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 92 Sp-5353/2019-8 od 15. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 5. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika Republike Hrvatske ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 92 Sp-5353/2019-8 od 15. rujna 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nedjeljka Kresovića iz Osijeka, J. J. Strossmayera 125, OIB: 84665148359 (dalje: potrošač).

U točki II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. izreke oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike Republiku Hrvatsku, Klinički bolnički centar Zagreb i Financijsku agenciju.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska zbog pogrešne primijene materijalnog prava.

U žalbi navodi da je presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-530/13-93 od 2. listopada 2015. Nedjeljku Kresoviću oduzeta imovinska korist ostvarena kaznenim djelom u iznosu od 1.579,50 kn te mu naloženo platiti trošak kaznenog postupka u

iznosu od 3.400,00 kn. Stoga primjenom odredbe čl. 77. u vezi s čl. 79.o. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP), potrošač nije mogao biti oslobođen obveze na ime oduzete imovinske koristi u iznosu od 1.579,50 kn i kamata na ovaj iznos od 1.112,25 kn.

Predlaže pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje na neke od bitnih povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15 i 104/17; dalje SZ) u vezi sa čl. 23. st. 1. ZSP, ovaj sud je utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena ni jedna od tih povreda.

Naime, sud prvog stupnja utvrđuje da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje podatke je dostavila Financijska agencija (dalje: FINA) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača bile su evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn.

Naime, sud prvog stupnja utvrđuje da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje podatke je dostavila Financijska agencija (dalje: FINA) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo evidentirano devet neizvršenih osnova za plaćanje koje ukupno iznose 5.856,88 kn po osnovi glavnice.

Utvrđuje da je potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača 15. rujna 2020. bio neprekidno u blokadi dulje od tri godine, da se potrošač nije očitovao pa se sukladno odredbi čl. 79. c. st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan, da potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Nadalje, utvrđuje da potrošač nema u vlasništvu nema pokretnina ni druge vrjednije imovine, nije vlasnik nekretnina. Utvrđuje da potrošač u razdoblju od 1. kolovoza 2017. do zaključno 31. srpnja 2020. nije ostario nikakav dohodak.

Stoga zaključuje da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, pa utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja te istovremeno oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a primjenom odredbe čl. 79.a st. 4. ZSP-a.

Takvo stajalište suda prvog stupnja o ispunjenosti pretpostavki za oslobođenje od preostalih obveza za sada se ne može prihvatiti.

Prema odredbi čl. 77. st. 1. t.2. ZSP-a, rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač se ne može osloboditi vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem.

Prema mišljenju ovoga suda, nisu utvrđene sve odlučne činjenice u dijelu u kojem je prvostupanjski sud oslobodio potrošača od preostalih obveza primjenom odredbe čl. 79.g st. 1. i. 4. ZSP-a, jer nisu utvrđene sve odlučne činjenice u dijelu u kojem je potrošač oslobođen obveze po osnovi broj K-530/13-93, jer nije utvrđeno da li se radi o oduzimanju imovinske koristi.

Radi navedenog u ponovnom postupku sud prvog stupnja će utvrditi odlučne činjenice propisane odredbom čl. 77. ZSP-a u vezi čl. 79.o ZSP-a nakon čega će donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Iz navedenih razloga valjalo je uvažanjem žalbe vjerovnika pobijano rješenje ukinuti, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. t. 3. ZPP-a, a koja se primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. SZ-a, u vezi s čl. 23. st. 1. SZ-a.

U Rijeci 5. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: eb2fa-78563

Kontrolni broj: 02327-ffd49-13656

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.